

## Tripel von Thematisierungen entitätischer Realitäten

1. Bekanntlich werden entitätische (vgl. Bense 1981, S. 58 ff.) oder strukturelle Realitäten durch die den Zeichenklassen dualen Realitätsthematiken jedes semiotischen Dualsystems thematisiert.

2. Wir präsentieren nun eine neue Darstellung der Thematisierungsstrukturen und der entitätischen Realitäten der Realitätsthematiken des vollständigen Systems der 27 semiotischen Dualsysteme der ternären Zeichenrelation.

### 1. Monadische Thematisierungen

1.1    1.2   1.3            ( $M \leftarrow M$ )

2.1    2.2   2.3            ( $O \leftarrow O$ )

3.1    3.2   3.3            ( $I \leftarrow I$ )

### 2. Dyadische Thematisierungen

#### 2.1. (M/O)- Thematisierungen

1.1   1.2   2.3            ( $M \rightarrow O$ )

1.1   2.2   1.3            ( $M \rightarrow O \leftarrow M$ )

1.1    2.2   2.3            ( $M \leftarrow O$ )

2.1    1.2   1.3            ( $O \leftarrow M$ )

2.1   1.2   2.3            ( $O \rightarrow M \leftarrow O$ )

2.1   2.2   1.3            ( $O \rightarrow M$ )

#### 2.2. (M/I)- Thematisierungen

1.1   1.2   3.3            ( $M \rightarrow I$ )

1.1   3.2   1.3            ( $M \rightarrow I \leftarrow M$ )

1.1    3.2   3.3            ( $M \leftarrow I$ )

3.1    1.2   1.3            ( $I \leftarrow M$ )

3.1   1.2   3.3            ( $I \rightarrow M \leftarrow I$ )

3.1   3.2   1.3            ( $I \rightarrow M$ )

#### 2.3. (O/I)- Thematisierungen

2.1   2.2   3.3            ( $O \rightarrow I$ )

|            |            |            |                                  |
|------------|------------|------------|----------------------------------|
| <u>2.1</u> | 3.2        | <u>2.3</u> | $(O \rightarrow I \leftarrow O)$ |
| 3.1        | <u>2.2</u> | <u>2.3</u> | $(I \leftarrow O)$               |
| <u>3.1</u> | <u>3.2</u> | 2.3        | $(I \rightarrow O)$              |
| <u>3.1</u> | 2.2        | <u>3.3</u> | $(I \rightarrow O \leftarrow I)$ |
| 2.1        | <u>3.2</u> | <u>3.3</u> | $(O \leftarrow I)$               |

### 3. Triadische Thematisierungen

|            |            |            |                                  |
|------------|------------|------------|----------------------------------|
| <u>3.1</u> | <u>2.2</u> | <u>1.3</u> | $(I \rightarrow O \leftarrow M)$ |
| <u>2.1</u> | <u>3.2</u> | <u>1.3</u> | $(O \rightarrow I \leftarrow M)$ |
| <u>3.1</u> | <u>1.2</u> | <u>2.3</u> | $(I \rightarrow M \leftarrow O)$ |
| <u>1.1</u> | <u>3.2</u> | <u>2.3</u> | $(M \rightarrow I \leftarrow O)$ |
| <u>2.1</u> | <u>1.2</u> | <u>3.3</u> | $(O \rightarrow M \leftarrow I)$ |
| <u>1.1</u> | <u>2.2</u> | <u>3.3</u> | $(M \rightarrow O \leftarrow I)$ |

2. Wie man leicht erkennt, bestehen die drei dyadischen Thematisierungen jeweils aus einem Paar reflektierter Thematisierungsstrukturen.

| (M/O)                     | (M/I)                     | (O/I)                     |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| <u>1.1</u> <u>1.2</u> 2.3 | <u>1.1</u> <u>1.2</u> 3.3 | <u>2.1</u> <u>2.2</u> 3.3 |
| <u>1.1</u> 2.2 <u>1.3</u> | <u>1.1</u> 3.2 <u>1.3</u> | <u>2.1</u> 3.2 <u>2.3</u> |
| 1.1 <u>2.2</u> <u>2.3</u> | 1.1 <u>3.2</u> <u>3.3</u> | 3.1 <u>2.2</u> <u>2.3</u> |
| ----- R                   |                           |                           |
| 2.1 <u>1.2</u> <u>1.3</u> | 3.1 <u>1.2</u> <u>1.3</u> | <u>3.1</u> <u>3.2</u> 2.3 |
| <u>2.1</u> 1.2 <u>2.3</u> | <u>3.1</u> 1.2 <u>3.3</u> | <u>3.1</u> 2.2 <u>3.3</u> |
| <u>2.1</u> <u>2.2</u> 1.3 | <u>3.1</u> <u>3.2</u> 1.3 | 2.1 <u>3.2</u> <u>3.3</u> |

Jedes Paar hat die Struktur

$$\mathfrak{G}^{\text{them}} = \left| \begin{array}{ccc} \underline{x.1} & \underline{y.2} & z.3 \\ \underline{x.1} & y.2 & \underline{z.3} \\ x.1 & \underline{y.2} & \underline{z.3} \end{array} \quad \begin{array}{ccc} x.1 & \underline{y.2} & \underline{z.3} \\ \underline{x.1} & y.2 & \underline{z.3} \\ \underline{x.1} & \underline{y.2} & z.3 \end{array} \right|$$

Auch die drei entitatischen Realitäten bestehen jeweils aus einem Paar reflektierter Thematisierungsstrukturen

|                                  |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| $(M \rightarrow O)$              | $(M \rightarrow I)$              | $(O \rightarrow I)$              |
| $(M \rightarrow O \leftarrow M)$ | $(M \rightarrow I \leftarrow M)$ | $(O \rightarrow I \leftarrow O)$ |
| $(M \leftarrow O)$               | $(M \leftarrow I)$               | $(I \leftarrow O)$               |
| ----- R                          |                                  |                                  |
| $(O \leftarrow M)$               | $(I \leftarrow M)$               | $(I \rightarrow O)$              |
| $(O \rightarrow M \leftarrow O)$ | $(I \rightarrow M \leftarrow I)$ | $(I \rightarrow O \leftarrow I)$ |
| $(O \rightarrow M)$              | $(I \rightarrow M)$              | $(O \leftarrow I)$               |

Jedes Paar hat die Struktur

$$\mathfrak{S}^{\text{ent}} = \left| \begin{array}{cc} (X \rightarrow Y) & (Y \leftarrow X) \\ (X \rightarrow Y \leftarrow X) & (Y \rightarrow X \leftarrow Y) \\ (X \leftarrow Y) & (Y \rightarrow X) \end{array} \right|$$

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

8.2.2026